浙江大学建筑工程学院第二十四次

学生代表大会提案指南

浙江大学建筑工程学院第二十四次学生代表大会筹委会

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想、党的二十大和二十届三中全会精神为指导，紧紧围绕全国高校思想政治工作会议和全国教育大会思想主线，按照学校第十五次党代会总体部署和教育教学、人才培养工作重点难点问题，开展建筑工程学院第二十四次学生代表大会提案工作。引导同学们积极参与，献计献策，在为推进建设中国特色世界一流大学贡献青春力量。

一、提案参考方向

**1.学生参与学校管理方面的提案**

（1）如何拓展学生参与校园管理的渠道、途径和平台

（2）如何发挥学生在学校日常管理和重大决策中的作用

（3）如何完善学生提出意见与建议的反馈及解决机制

（4）如何进一步发挥学生会组织的桥梁纽带作用

（5）如何发挥学生在改进校园环境和基础设施建设中的作用

**2.学生学业方面的提案**

（1）如何提高学生课程中“教”与“学”的质量

（2）如何做好大类学生的专业引导和学业指导

（3）如何优化课程设置和选课制度

（4）如何完善考试评定制度

（5）如何改进本科生评奖评优制度

（6）如何促进学生出国留学与对外交流

（7）如何完善转专业、辅修、双学位等制度

**3.学生事务方面的提案**

（1）如何完善院、园衔接过程中的学生管理工作体系

（2）如何发挥学生对教师教学的监督及评价作用

（3）如何更好地支持学生开展社会实践、创新创业和校园文体等活动

（4）如何改进综合素质测评及第二课堂制度

（5）如何进一步完善食堂、宿管、交通、网络等后勤服务

**4.校园建设、学生活动等方面的提案**

（1）如何加强学风建设、营造浓厚的诚信学术氛围

（2）如何改善校园网络环境，营造“文明上网”的氛围

（3）如何引导学生加强体育锻炼，保持身心健康

（4）如何完善学生会组织的监督、管理、服务机制

（5）如何加强对学生社团的管理，促进学生社团更好发展

**5.其他学生普遍关心问题的提案**

二、提案的注意事项

**1.提案符合下列条件之一的，可以立案：**

（1）能够参与学院总体建设和管理工作；

（2）能够反映广大同学的合理要求；

（3）具有一定的代表性，能够反映一类现象或问题。

**2.提案有下列情况之一的，提案不成立，转意见、建议：**

（1）过于简单，缺少说服力；

（2）一事多议，多事混杂；

（3）关注的问题过小。

**3.提案有下列情况之一的，不予立案：**

（1）同国家现行法律、法规、政策和上级行政规章制度规定有抵触的问题；

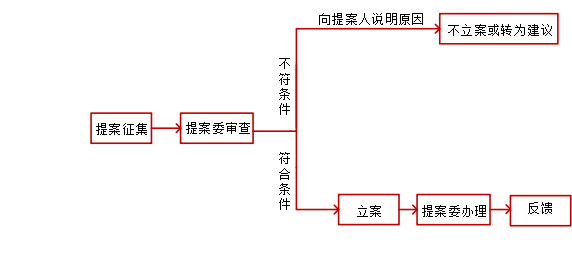
（2）不属于学校职权范围内处理的事项；

（3）纯属个人或不代表广大同学意愿的具体问题；

（4）不符合提案规范要求的。

**4.提案应由各学生代表联名提出，发起人为第一提案人，其余为附议人。**

**5.提案需在规定时间内递交。**

三、提案工作流程

四、优秀提案示例

**1.优秀提案的标准**

（1）符合国家政策与方针，符合相关法律法规

（2）充分调研，获取实情

（3）紧扣学校与学院中心工作、主题明确

（4）既有科学分析、又有详细解决思路和对策

（5）具有代表性和可行性

**2.提案示例（仅供参考）**

（1）《关于改善浙江大学紫金港校区学习讨论区的提案》

|  |  |
| --- | --- |
| 案名 | 关于改善浙江大学紫金港校区学习讨论区的提案 |
| 案由 | “国有成均，在浙之滨”。今天的浙江大学，正在努力建设世界一流的综合型、研究型、创新型大学。而一所优秀的一流大学除了在师资力量、学生质量等方面有优势以外，其学校的基础设施建设也是不容忽视的。讨论区能够给大学生提供自主交流，能够培养大学生自主学习与合作交流能力，无疑是基础设施建设的一个重要部分。然而相比其他高校，浙江大学紫金港校区现有的学习讨论区仍存在着以下方面的不足：  1.学习讨论区数量不足  学习讨论区的数量不能够满足全校师生的需求，主要原因在于由于白天有日常的课程，讨论的时间段较为集中。主要为晚上9点到晚上11点，部分区域的开放时间仅到10点30分。另外有部分区域由于借用程序麻烦或者场地大小环境等原因，利用率极低。导致学习讨论区使用紧张的情况。  2.部分区域配套设施不全  学习讨论区的配套设施差异极大，有些地方配备电脑话筒投影仪，有些地方则桌椅都未配备齐全。经过调查研究，宿舍一楼大厅、小剧场二楼讨论区、月牙楼一楼桌椅数量不足，且学习讨论区的配套设施不能满足实际需求，大部分讨论区都未配备电脑等常用设备。另外缺乏相关的设施，如插座、黑板等  3.部分区域相互干扰性大  部分学习讨论区的开放程度大，互相之间没有明显的分割，造成相互之间的干扰性较大。宿舍一楼大厅、小剧场二楼讨论区、月牙楼一楼、食堂环境过于嘈杂，相互之间的干扰极大，环境极其不适合讨论。  4.部分区域功能混乱  部分区域功能混乱，例如食堂本身的用途并非是自习讨论，而如今由于客观条件的限制，造成了同一区域进餐与学习讨论同时进行的尴尬局面。而诸如东区长廊的桌椅时而用作自习，时而用作讨论，职能定位不清晰。  5.部分区域的大小设置不合理  部分区域的大小设置不合理，学校设置学习讨论区的时候没有根据实际情况合理规划，导致有些讨论区过大有些讨论区则过小。比如小剧场二楼的讨论区对于社团部门而言显得有些拥挤，而对于学习小组的讨论又有些过大。  6.学习讨论区的配套设施需要升级  学习讨论区是学生们用于学习交流、讨论的重要的活动场所，需要完备的配套设施。现在存在着桌椅高度设置不合理、缺少配套的投影仪、无饮食提供等问题。为了给学生们提供一个更加完美高级的学习讨论区，需要解决上述问题，需要对浙江大学现有学习讨论区的配套设备进行升级更新。 |
| 建议措施 | 一、现有讨论区环境的改善  1.增加桌椅数量  在教学区的空旷区域可以增加木桌椅的数量。对于现有的缺少桌椅的讨论区添置合适数量的桌椅。为寝室楼下大厅配备可套塑料凳，月牙楼一楼增加现有类型的讨论桌椅。  2.合理开放部分区域作为学习讨论区  对于部分只供辅导员或者教师进行讨论的区域，对学生进行开放，从而增加现有的学习讨论区的数量以满足现有学生对学习讨论区的需求。  3.聘用管理人员  聘用学生管理员，提醒文明讨论，包括卫生、分贝、公共设施爱护等方面，改善学习讨论区的环境，减少临近相互干扰性较大的讨论区的干扰作用。  4.改善现有讨论区的配套设施  给除了教学区空旷处木桌椅外的讨论区配备小型黑板、插座。教室采用地面可翻式插座，每2-3个座位配一个插座。并对室内可增加投影仪的场所增加投影仪等设施。  二、大西区新建学习讨论区的建议  参照其他高校（如香港大学），建设一幢活动楼，供学生自主学习讨论、活动之用。  地点：西区东北角，靠近现有宿舍区（据数据分析68%的同学希望讨论场地靠近生活区）  楼层：共6层  第一层：大型活动、讲座的教室，容量100-300；  第二层、第三层、第四层：环形讨论区，并设置学生创业项目提供饮料、小食（根据数据分析四的需求分析，环形讨论区的需求人数占总人数的53.6%）；  第五层、第六层：容量3-40人不等的各类多媒体会议室；  硬件设备：  1）大型活动教室：投影仪、话筒、音响、舞台灯光等  2）多媒体会议室：活页图表纸架、幻灯机、录音机激光笔、话筒、 小长桌、白板等  开放时间：因场地不同而各异，但是晚上能够保证有场地可供讨论（以解决调研中发现的高峰期场地紧缺问题）；  租用协议：明确校方与使用方的权利义务，明确预约、取消预约、转租、超时、物品寄存、损坏赔偿、意外责任等各项事宜。  提案人：小浙  2024年4月20日 |

（2）《关于建立全面的心理危机干预机制保护学生心理健康的建议》

|  |  |
| --- | --- |
| 案名 | 关于建立全面的心理危机干预机制保护学生心理健康的建议 |
| 案由 | 大学生的心理健康状态是大学教育中不容忽视的一块。心理健康状态和人的工作、学习和生活状态直接相关，甚至有观点认为一个人的能力决定了他的起点而一个人的心理决定了他的高点。大学生处于学校教育和社会教育的交界处，不仅要保证学业上的出色表现，也要开始学会接触成年人的社会世界；不仅要思考个人的未来发展，也要思考家庭和社会赋予他的责任……总而言之，大学阶段是一个人从单纯少年走向成熟成年人的过渡阶段。在这个最重要的阶段里，大学生的心理状态对他能否经历考验至关重要。为了更好地支持我们的大学生发展，让他们始终有一个良好、积极的心理状态去迎接挑战，一个适合大学生的心理健康教育模式成为必要。 |
| 建议措施 | 具体建议：  建立浙大学生心理健康状态评估机制，学校必须清楚地掌握同学们的心理状态，才能更好地开展心理健康教育工作。  （1）通过全校性的每学期定期发放线上电子问卷，通过学院-班级-学生这一路径，要求学生填写。问卷问题很简单，就是几道心理状态自我认定的题目。  （2）增加对心理咨询师的配额。合理的配额应该是既能满足学生的心理咨询诉求，又能够不造成资源的浪费。和市级、省级一些心理机构进行合作，提高流动心理咨询师的比例或许是以较低成本增加配额的办法。  （3）建设心理中心的微信公众号平台。微信公众号成为主要的传播途径，各大高校也顺势开展了心理中心的微信平台。每年网站的维护费用至少是数万元，用这些钱完全可以建设一个正常运营的微信公众平台来提供预约、咨询服务和一些心理常识的普及。  除此之外，建立心理减压的硬件设施，加大基础的心理健康教育宣传，优化心理状态普查，创新心理知识传播方式。 |

其他优秀提案：可参考教师提案

网址：<http://helps.zju.edu.cn/jdh/>